

## PROTOKÓŁ Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ

Protokół sporządzono w dniu 18.10.2012r. w Urzędzie Gminy Duszniki.

Na podstawie art. 11 pkt 10 ustawy z dnia 27 marca 2002r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r., poz647) w dniu 18.10.2012r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjęciem w projekcie zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Duszniki w części obejmującej dz. ewid. nr 60 i 149 w Sękowie, dz. ewid. nr 277/6 w Niewierzu, dz. ewid. nr 2/7 w Sarbii oraz dz. ewid. nr 40 i 41 w Mieściskach, gmina Duszniki.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu

II. Dyskusję rozpoczął i poprowadził Pan Łukasz Ślisiński: (urbanista, reprezentujący firmę „Studio Koczorowski”, która opracowała projekt zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Duszniki, obejmującego tereny położone w miejscowości Sękowo, Niewierz, Sarbia, Mieściska, Gmina Duszniki wraz z prognozą oddziaływania na środowisko)

- powitał przybyłych gości,

- przedstawił firmę „Studio Koczorowski”,

- przedstawił tematykę dyskusji publicznej oraz wyłożył do wglądu dokumentację dotyczącą zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Duszniki.

**Kierujący udzielił głos uczestnikom Dyskusji.**

Pani Magdalena Hojak-Pałęza (przedstawiciel stowarzyszenia Pasikonik)

- Zwróciła się z pytaniem o możliwość nagrywania dyskusji publicznej.

Uczestnicy debaty:

- Nie wyrazili sprzeciwu.

Pan Miron Maciejewski

- Wystąpił z propozycją zawężenia problematyki dyskusji do terenu obejmującego zmianę Studium dla obszaru Mieściska-Sarbia – ze względu na obecność zainteresowanych zgromadzonych na Sali.

Uczestnicy debaty

- Wyrazili zgodę.

4. Pani Hanna Bukowiec

-Zwróciła się z prośbą o wyjaśnienie punktu I.2 (aneksu do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Duszniki- załącznik nr 2 i 3 uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Duszniki, obejmującego tereny położone w miejscowości Mieściska oraz Sarbia, gmina Duszniki) dotyczącego ładu przestrzennego (dlaczego istnieje zapis, że teren jest rolniczy, niezagospodarowany, a w sąsiedztwie występują tylko lasy, a co zabudową mieszkaniową?)

Łukasz Ślisiński (projektant)

- Obszar jaki został poddany analizie, dla którego określono ustalenia Studium, obejmował teren, na którym może w przyszłości potencjalnie powstać planowana inwestycja.

Pani Magdalena Hojak-Pałęza (przedstawiciel stowarzyszenia Pasikonik)

-Zapytała, czy nie należało objąć analizą większy obszar, niż tylko ten, który został przeznaczony pod inwestycję.

Pan Miron Maciejewski

-Zapytał, czy gdyby w pobliżu planowanego przedsięwzięcia znajdowało się jakieś uzdrowisko, to czy wtedy również analiza obejmowała tylko obszar inwestycji, czy również obszar wokół zwirowni.

Łukasz Ślisiński (projektant)

- Po wniesieniu uwag przez mieszkańców obszar zostanie ponownie przeanalizowany, ze szczególnym uwzględnieniem terenów przyległym wokół obszaru przeznaczonego pod inwestycję.

Pani Magdalena Hojak-Pałęza (przedstawiciel stowarzyszenia Pasikonik)

-Zapytała, czy zmiana przeznaczenia działek w Sarbii i Mieściskach na teren górniczy, przyczyni się do zmiany/zaburzenia ładu przestrzennego.

Łukasz Ślisiński (projektant)

-Każda zmiana przeznaczenia terenu spowoduje zaburzenie dotychczasowego ładu przestrzennego.

Pani Magdalena Hojak-Pałęza (przedstawiciel stowarzyszenia Pasikonik)

-Przedstawiła opinię, że każda zmiana Studium zrodzi konflikty, gdyż nie istnieje możliwość pogodzenia wszystkich celów związanych z zmianą Studium (gospodarczych, społecznych, środowiskowych, kulturowych).

Pani Urszula Wegner-Czerpińska

- Opinia - kupując działkę kierowałam się pięknem krajobrazu, a w Studium nie było żadnych przesłanek co do możliwości powstania zwirowni. Po powstaniu zwirowni dojdzie do obniżenia wartości działek oraz zniszczeni infrastruktury technicznej.

Pan Miron Maciejewski

-Zapytał, projektanta, czy zapoznał się z opinią mieszkańców w sprawie żwirowni i czy wie jakie konflikty budzi ta inwestycja wśród mieszkańców.

Łukasz Ślisiński (projektant)

-Tak, mam świadomość jaką opinię mają mieszkańcy na temat żwirowni.

Pan Dariusz Katarzyński

-Przedstawił opinie na temat projektowanego dokumentu.

Pani Magdalena Hojak-Pałęza (przedstawiciel stowarzyszenia Pasikonik)

-zadała pytanie, kto wytycza teren, który należy poddać analizie

Łukasz Ślisiński (projektant)

-Analizie został poddany teren, który został określony uchwałą Rady Gminy Duszniki (Uchwała NR XVII/93/11 w sprawie przystąpienia do zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Duszniki w części obejmującej dz. ewid. nr 277/6 w Niewierzu, dz. ewid. nr 2/7 w Sarbii oraz dz. ewid. nr 40 i 41 w Mieściskach, gmina Duszniki).

Pani Magdalena Hojak-Pałęza (przedstawiciel stowarzyszenia Pasikonik)

- Zwróciła uwagę, iż zdjęcia, które zostały zamieszczone do prognozy oddziaływań na środowisko przedstawiają obszar, który nie został objęty analizą.

Łukasz Ślisiński (projektant)

- Część graficzna w prognozie oddziaływania na środowisko zostanie skorygowana i uaktualniona.

Pan Miron Maciejewski

- Zadał pytanie, w jaki sposób inwestycja wpłynie na życie mieszkańców. Jakie mogą powstać utrudnienia, niebezpieczeństwa (np. bezpieczeństwo dzieci w drodze na przystanek autobusowy)

Pan Łukasz Ślisiński (projektant)

- w pkt I.13 (aneksu do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Duszniki- załącznik nr 2 i 3 uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Duszniki, obejmującego tereny położone w miejscowości Mieściska oraz Sarbia, gmina Duszniki) istnieje zapis, iż obszar objęty studium jest niedoinwestowany i wymaga dużych nakładów na infrastrukturę drogową i sieciową.

Pan Miron Maciejewski

-zadał pytanie, czy ruch ciężarówek z żwirem zostanie określony, czy też będzie on możliwy w różnych kierunkach

Pan Zbigniew Lubik:

-W studium nie określa się kierunku transportu urobku.

Pan Maciej Pruchniewski

-Zwrócił się z pytaniem do projektanta, w jaki sposób dokonał oceny wpływu analizowanej inwestycji na życie mieszkańców (po powstaniu zwirowni polepszy się ono czy wręcz przeciwnie pogorszy). Jednocześnie zwrócił uwagę, że analiza powinna również zawierać wpływ oddziaływania na życie mieszkańców.

Pani Hanna Bukowiec

-zadała pytanie, jakie będą korzyści dla gminy, że ta inwestycja została określona jako pożądana dla rozwoju gminy.

Pan Łukasz Ślisiński (projektant)

-W pkt I.7 (aneksu do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Duszniki- załącznik nr 2 i 3 uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Duszniki, obejmującego tereny położone w miejscowości Mieściska oraz Sarbia, gmina Duszniki) dotyczącym potrzeby i możliwości rozwoju gminy słowo „pożądane” zostanie wykreślone, a cały punkt zostanie przeredagowany.

Pan Maciej Pruchniewski

-zadał pytanie, jakie korzyści otrzyma gmina z zwirowni

Pan Łukasz Ślisiński (projektant)

-Gmina będzie otrzymywać roczne wpływy z zwirowni, które możliwie będą przeznaczone na rozwój infrastruktury technicznej.

Pan Miron Maciejewski

-przedstawił na przykładzie innej miejscowości roczny przychód gminy z zwirowni, z którego wynika, iż nie są one wystarczające na remont dróg.

Pan Maciej Pruchniewski

-zadał pytanie, w jaki sposób teren zwirowni po zakończeniu eksploatacji zostanie zrekultywowany.

Pan Łukasz Ślisiński (projektant)

- Zgodnie z zapisem w pkt II. 9 i 13 (aneksu do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Duszniki- załącznik nr 2 i 3 uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Duszniki, obejmującego tereny położone w miejscowości Mieściska oraz Sarbia, gmina Duszniki) rekultywacja terenu musi nastąpić. W studium preferowany jest kierunek leśny. Na tym etapie jednak nie ma możliwości określenia, w jakim kierunku będzie przebiegać rekultywacja tego terenu. Będzie ona zależała od inwestora, który na późniejszym etapie będzie musiał przedstawić projekt zagospodarowania żwirowni po wydobyciu złoża.

Pan Miron Maciejewski

-Zwrócił się do projektanta, aby podczas analizy w sprawie żwirowni porównał sytuację z innymi miejscowościami o podobnych parametrach oraz podobnych problemach.

Pani Hanna Bukowiec

-Zwróciła uwagę, aby podczas projektowania zmiany studium, było ono tak zaprojektowane, aby było obiektywne, rzetelne oraz aby był ujęty aspekt gospodarczy w kontekście dobra mieszkańców. Ponieważ w tym momencie nie ma zgody mieszkańców na zmianę studium.

Pan Bolesław Torba

-Wniósł uwagę, czy wykopanie dużego dołu pod żwirownie nie spowoduje spadku wód gruntowych. Ponieważ obniżenie poziomu wód będzie bardzo dużym niebezpieczeństwem dla wielu okolicznych rolników

Pani Magdalena Hojak-Pałęza (przedstawiciel stowarzyszenia Pasikonik)

-Wyraziła opinię, że mieszkańcy nie ufają inwestorowi, ponieważ początkowo miała nastąpić niewielka niwelacja terenu, a teraz mówi się o kopaniu dużej dziury. Jaki wpływ będzie miała ta inwestycja na klimat, środowisko i na mieszkańców?

-poprosiła również o wyjaśnienie niespójności, jakie wystąpiły w streszczeniu zawartym w prognozie oddziaływania na środowisko. Np. brak wystąpienia negatywnego oddziaływania na ludzi, klimat, mimo, że nie było żadnych badań odnoszących się do życia mieszkańców.

Pan Łukasz Ślisiński (projektant)

-Prognoza oddziaływania na środowisko zostanie przeredagowana

Pan Miron Maciejewski

-Wyraził opinię, że mieszkańcy nie są przeciwni inwestorowi, ale pragną, aby inwestor uszanował mieszkańców. Nie zaproponowano również żadnych rozwiązań, aby zminimalizować skutki związane z funkcjonowaniem żwirowni.

Pani Magdalena Hojak-Pałęza (przedstawiciel stowarzyszenia Pasikonik)

-Przedstawiła opinię, aby w przyszłości umieszczano w Studium wszelkie złoża kruszywa, tak aby osoby, które pragną kupić działkę, miały świadomość, że istnieje możliwość powstanie w sąsiedztwie kopalni, żwirowni.

Pan Miron Maciejewski

-Zwrócił się z pytaniem, czy istnieje możliwość wizji lokalnej z mieszkańcami na terenie objętym inwestycją.

Pan Łukasz Ślisiński (projektant)

-Po przeanalizowaniu uwag mieszkańców oraz całości materiału zostanie raz jeszcze przeprowadzona wizja lokalna.

Pan Maciej Pruchniewski

-Zapytał, w jaki sposób firma „Studio Koczorowski” otrzymało zlecenie na realizację zmiany Studium?

Pan Zbigniew Lubik:

- Zwrócono się z zapytaniem do 3 firm zajmujących się przygotowywaniem takich projektów i wybraną firmę „Studio Koczorowski”, kierując się najniższą zaproponowaną ceną.

Pani Magdalena Hojak-Pałęza (przedstawiciel stowarzyszenia Pasikonik)

-Zapytała, czy odbyło się posiedzenie Gminnej Komisji Urbanistyczno-Planistycznej.

Pan Łukasz Ślisiński (projektant)

-Posiedzenie Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej odbyło się.

Pani Magdalena Hojak-Pałęza (przedstawiciel stowarzyszenia Pasikonik)

-Pytanie, czy w związku z naniesionymi zmianami, odbędzie się kolejne posiedzenie GKUA?

Pan Łukasz Ślisiński (projektant)

-Jeśli projekt ulegnie zmianie to wówczas powróci do etapu uzyskania stosownych opinii i uzgodnień.

Pani Magdalena Hojak-Pałęza (przedstawiciel stowarzyszenia Pasikonik)

-Prośba, aby następna debata publiczna odbyła się w godzinach popołudniowych, oraz, aby protokół z debaty został umieszczony na stronie internetowej Gminy Duszniki.

Pan Zbigniew Lubik:

-Protokół z debaty zostanie umieszczony na stronie urzędowej. Godzina debaty publicznej będzie do uzgodnienia w późniejszym terminie.

Pan Łukasz Ślisiński (projektant)

- Zwrócił się z prośbą, o złożenie pisemnych uwag do projektu zmiany Studium w nieprzekraczalnym terminie do dnia 14 listopada 2012r.

#### Ustalenia z dyskusji:

- ponowna analiza całego zebranego materiału ze szczególnym uwzględnieniem terenów sąsiednich,
- dokonanie korekty projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko z uwzględnieniem wniesionych uwag,
- ponowne przedłożenie projektu do publicznego wglądu oraz dyskusja publiczna,

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla wójta, burmistrza, prezydenta miasta
- 2) do dokumentacji planistycznej
- 3) do publicznego wglądu

Protokół zawiera 7 ponumerowanych stron

Duszniki, dnia 18.10.2012r.

Podpis osoby sporządzającej protokół

*Wojciech Rzepa*

WÓJT  
Wójt Gminy Duszniki  
gmina Duszniki

