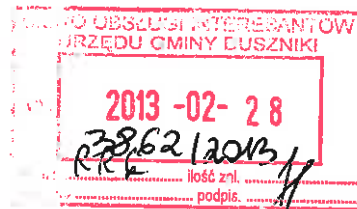




Poznań, 26 LUT 2013

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.4242.64.2012.MW



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2008r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz art. 106 § 1, 2, 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Duszniki z 14.09.2012 r., znak: RRG.6220.10.2012, w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany przez pana Stanisława Dąbrowskiego i pana Romana Kinasa

odmawiam

uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na powierzchniowej eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego SARBIA BW na działce 2/7 obręb Sarbia i działkach 40, 41 obręb Mieścisko.

Inwestor:

Marcelin Management Sp. z o.o.
ul. Głogowska 261 A
60-104 Poznań

UZASADNIENIE

Pismem z 14.09.2012 r., znak: RRG.6220.10.2012 Wójt Gminy Duszniki zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na powierzchniowej eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego SARBIA BW na działce 2/7 obręb Sarbia i działkach 40, 41 obręb Mieścisko.

Do wniosku został załączony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany w sierpniu 2012 r. przez pana Stanisława Dąbrowskiego i pana Romana Kinasa.

Inwestycja polega na realizacji przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 3 i 5 oraz lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397), a zatem zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Postanowieniem z 02.08.2012 r., znak: RRG.6220.10.2012 Wójt Gminy Duszniki nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Zgodnie z art. 77. ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) jeżeli

jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Postanowieniem z 11.10.2012 r., znak: RRG.6220.10.2012 Wójt Gminy Duszniki dopuścił do udziału w postępowaniu na prawach strony Stowarzyszenie Pasikonik.

Pismem z 19.10.2012 r. Sołtys Sołectwa Mieściska-Sarbia wraz z Radą Sołecką, a także radni Gminy Duszniki przedstawili swoje uwagi dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 20.11.2012 r., znak: WOO-II.4242.64.2012.MW Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odniósł się do uwag zawartych w piśmie z 19.10.2012 r.

Z kolei w piśmie z 23.10.2012 r. swoje uwagi i wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przedstawiło Stowarzyszenie Pasikonik. Pismem z 20.11.2012 r., znak: WOO-II.4242.64.2012.MW Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu odniósł się do uwag i rozpatrzył wniosek o przeprowadzenie wizji terenowej, zawarty w ww. piśmie stowarzyszenia.

W trakcie trwania niniejszego postępowania przedstawiciel Stowarzyszenia Pasikonik dwukrotnie zapoznał się z dokumentacją zebraną w sprawie.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 15.11.2012 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii, gospodarki odpadami, ochrony przed hałasem, ochrony powietrza oraz ochrony przyrody.

W dniu 06.12.2012 r. do siedziby tut. organu wpłynęło uzupełnienie Inwestora, które nie czyniło zadość wezwaniu i które nie pozwalało na zajęcie przez organ ostatecznego stanowiska w kwestii oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie pismem z 13.12.2012 r. Stowarzyszenie Pasikonik poinformowało tut. organ, iż na zlecenie stowarzyszenia Pan Bogusław Hałuszczak wykonał „Opinię biegłego hydrogeologa na okoliczność przewidywanych skutków w wyniku eksploatacji złoża kruszywa naturalnego Sarbia BW”, którą przekazano Wójtowi Gminy Duszniki.

Pismem z 17.12.2012 r., znak: RRG.6220.10.2012 Wójt Gminy Duszniki poinformował tut. organ, iż wezwał Inwestora do odniesienia się do stwierdzeń zawartych w opinii biegłego hydrogeologa.

W związku z nieotrzymaniem przez tut. organ ww. opinii biegłego hydrogeologa, pismem z 10.01.2013 r., znak: WOO-II.4242.64.2012.MW tut. organ zwrócił się z prośbą do Stowarzyszenia Pasikonik o jej przedłożenie.

Pismem z 23.01.2013 r., znak: RRG.6220.10.2012 Wójt Gminy Duszniki przekazał do tut. organu odpowiedź Inwestora na stwierdzenia zawarte w opinii biegłego hydrogeologa, natomiast pismem z 01.02.2013 r., znak: RRG.6220.10.2012 przekazał do tut. organu opinię biegłego hydrogeologa.

Z kolei, pismem z 05.02.2013 r. Stowarzyszenie Pasikonik przekazało do tut. organu pismo autora ww. opinii hydrogeologicznej odnoszące się do odpowiedzi Inwestora na jej zapisy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na powierzchniowej eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego SARBIA BW na działce 2/7 obręb Sarbia i działkach 40, 41 obręb Mieścisko. Powierzchnia udokumentowanego złoża kruszywa naturalnego SARBIA BW wynosi 14,5707 ha, natomiast łączna powierzchnia działek, na których zlokalizowane będzie przedsięwzięcie to 17,7879 ha. Przedmiotem eksploatacji będą zasoby przemysłowe złoża, do których zakwalifikowano część udokumentowanych zasobów geologicznych złoża, w granicach obszaru górniczego w ilości 1066512 m³, tj. 1919722 ton. Złoże urabiane będzie

przy użyciu 2 ładowarek i 1 koparki podsiębiernej z osprzętem łyżkowym i chwytakowym. Nadkład usuwany będzie za pomocą spycharki. Wydobywanie kopaliny odbywać się będzie systemem odkrywkowym, ładowym, jednym lub dwoma piętrami eksploatacyjnymi, z jednego lub dwóch poziomów roboczych.

Po przeanalizowaniu całości zgromadzonego materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, co następuje:

Z informacji przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, iż „warunki geologiczno-górniczne złoża przedstawiają się średnio korzystnie, z uwagi na zróżnicowaną grubość nadkładu i nierówny strop złoża.” Analiza całości zebranej dokumentacji wykazała, że rzedna występowania zarówno powierzchni terenu złoża, jak i jego stropu oraz spagu jest dość znacznie zróżnicowana, a wśród serii złożowej zdarzają się przerosty płonne utworów nienadających się do sprzedaży o grubości nawet do 4,2 m. Powierzchnia terenu wyniesiona jest do rzędnych od 90,60 do 104,63 m n.p.m. osiągając amplitudę prawie 15 m. Strop zalega na rzędnych od 91,63 do 102,91 m n.p.m., natomiast spąg występuje na głębokości już od 0,9 do 12,5 m, tj. na rzędnych 86,78 – 94,06 m n.p.m. Grubość nadkładu waha się od 0,2 do 3,0 m. Ponadto, organ zważył iż złoże jest częściowo zawodnione, a występujący w nim poziom swobodnego zwierciadła wód gruntowych występuje na zróżnicowanej głębokości od ok. 1,3 m do 10,7 m p.p.t.

Zaznaczyć należy, że złoże występuje w wyraźnie ukształtowanej w terenie podłużnej pozytywnej formie morfologicznej o genezie lodowcowej. Załączony przekrój geologiczny opracowany w skali regionalnej wykazał, że budujące ją utwory przepuszczalne, tj. piaski występują w otoczeniu osadów słaboprzepuszczalnych, tj. glin zwałowych i tworzą w ten sposób bardzo lokalny zbiornik wód gruntowych o swobodnym zwierciadle. Gliny te zalegają, aż do rzednej ok. 55 m n.p.m., a przesączające się przez nie wody gruntowe zgromadzone m.in. w „misie piasków” zasilają występujący poniżej główny użytkowy poziom wodonośny tego obszaru.

Uwzględniając fakt, iż przedstawiony w raporcie opis budowy geologicznej serii złożowej nie pozwalał na przeanalizowanie jej wykształcenia przestrzennego, w piśmie z 15.11.2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał, na podstawie art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), do przedstawienia do wglądu, „Dokumentacji geologicznej w kat. C1 złoża kruszywa naturalnego Sarbia BW”, którą wymieniono w spisie literatury wykorzystanej do opracowania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jako materiał źródłowy. Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 75 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, jako dowód należy dopuścić wszystko, co może przyczynić się do wyjaśnienia sprawy, a nie jest sprzeczne z prawem. W szczególności dowodem mogą być dokumenty, zeznania świadków, opinie biegłych oraz oględziny, a zgodnie z art. 77 § 1 tej ustawy, organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy.

Tymczasem, pismem z 06.12.2012 r. wpłynęło uzupełnienie do raportu, do którego jednak nie załączono ww. dokumentacji geologicznej. Ponadto, w piśmie tym zarzucono organowi brak podania podstawy prawnej, w oparciu o którą jej zażądał. Autor uzupełnienia podkreślił również, iż z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) nie wynika taki obowiązek.

Jednocześnie, w trakcie prowadzonego postępowania do tut. organu wpłynęły uwagi i wnioski złożone przez strony postępowania. Dnia 05.02.2013 r. przedstawiono w nich m.in. „Opinię biegłego hydrogeologa na okoliczność przewidywanych skutków w wyniku eksploatacji złoża kruszywa naturalnego Sarbia BW”, według której realizacja inwestycji

może doprowadzić do pozbawienia okolicznych mieszkańców możliwości zwykłego korzystania z wód ujmowanych prywatnymi studniami w skutek obniżenia zwierciadła wód gruntowych. Liczna wymiana pism pomiędzy autorem ww. opinii, a autorem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko nie wniosła rozstrzygnięcia do sprawy.

Dokumentacja geologiczna w kat. C1 złoża kruszywa naturalnego Sarbia BW”, o którą poprosił organ, dostarczyłaby zasadniczych informacji o przestrzennym wykształceniu środowiska gruntowo-wodnego m.in. w formie profili geologicznych otworów badawczych, czy przekrojów geologicznych złoża odniesionych liniami przekroju na podkładzie mapowym do kierunków świata. Powyższe pozwoliłoby m.in. na określenie warunków występowania w utworach przepuszczalnych poziomu wód gruntowych w odniesieniu np. do zróżnicowanej morfologii stropu glin zwałowych utrzymujących to zwierciadło, jak i ewentualnych kierunków migracji tego poziomu, gdyż jak wynika z raportu są one zróżnicowane.

Podkreślenia wymaga, że w ramach oceny oddziaływania na środowisko już do raportu dołączono źródłowe opracowania dotyczące pełnej analizy akustycznej oraz pełnej analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu, z których wnioski i informacje miały posłużyć do sformułowania warunków realizacji przedsięwzięcia. Pomimo wezwania, nie przedstawiono jednak dokumentacji geologicznej. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia należy zauważyć, iż właśnie środowiska gruntowo-wodnego będzie dotyczyło trwałe, nieodwracalne przekształcenie w wyniku planowanej eksploatacji. Ogólne informacje o maksymalnych i minimalnych rzędnych stropu, spagu i stwierdzonego zwierciadła podane w raporcie nie odzwierciedlają jego budowy przestrzennej. Natomiast dołączony do raportu przekrój geologiczny obrazuje jedynie regionalne wykształcenie budowy geologicznej i nie pozwala na przestrzenne zweryfikowanie tej budowy w skali lokalnej, tj. w złożu. Brak w raporcie informacji zawartych w powyższej dokumentacji nie pozwolił na pełną i rzetelną ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W tej sytuacji, tut. organ nie jest w stanie przeanalizować skali i zasięgu realnego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko i określić adekwatne dla tego oddziaływania warunki realizacji przedsięwzięcia.

Wobec powyższego postanowiono jak w osnowie.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu
Jolanta Ratajczak

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Duszniki, ul. Sportowa 1, 64-550 Duszniki
2. Marcellin Management Sp. z o.o., ul. Głogowska 261 A, 60-104 Poznań
3. Pozostałe strony – zgodnie z art. 49 Kpa
4. Aa